

**NAGYKEREKI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**2012. SZEPTEMBER 27-I**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Rendeletek:**

<b>13/2012.(IX.28.) önkormányzati rendelete</b>	a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről és díjáról	Z0
<b>14/2012.(IX.28.) önkormányzati rendelete</b>	az üzletek éjszakai nyitvatartási	F0

**Határozatok:**

<b>78/2012. (IX. 27.) sz. önkormányzati határozat</b>	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés közötti időszak legfontosabb – települést érintő – eseményeiről, az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről szóló jelentés elfogadásáról	C5
<b>79/2012. (IX. 27.) sz. önkormányzati határozat</b>	Tájékoztató a község pénzügyi helyzetéről	C8
<b>80/2012. (IX. 27.) sz. önkormányzati határozat</b>	MTZ-80 típusú, YGN 523 forgalmi rendszámú traktor értékesítéséről	Z1

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nagykereki Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. szeptember 27-én** – csütörtök – de. 08.00 órai kezdettel Nagykereki Polgármesteri Hivatala tanácskozó termében megtartott **nyilvános üléséről.**

*Jelen vannak:*

Zilai Károly	polgármester
Dávid Andrásné	alpolgármester
Czeglédi Levente Vince	képviselő
Kovács Imre	képviselő
Kovács Miklós	képviselő
Nagy Károly	képviselő
Dr. Nagy Csaba	megbízott jegyző
Balogh Anikó	jegyzőkönyvvezető

*Az ülésről igazoltan távolmaradt:*

Berei Zsoltné	képviselő
---------------	-----------

Zilai Károly polgármester: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 megválasztott képviselőből 6 jelen van, a képviselő-testület ülését megnyitja. Az ülés napirendi pontjára a kiküldött meghívónak megfelelően tesz javaslatot. Kéri a képviselőket, szavazzanak egyetértenek-e a napirendi pontokkal.

***A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:***

### **Napirendi pont**

- 1. Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**  
A polgármester jelentése a két testületi ülés közötti időszak legfontosabb – települést érintő - eseményeiről, az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről
- 2. Tájékoztató a község pénzügyi helyzetéről**
- 3. Előterjesztés a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről és díjáról szóló rendelet elfogadására**
- 4. Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
- 5. Különfélék**

## Napirendi pontok tárgyalása:

### 1. Napirendi pont

*Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. A polgármester jelentése a két testületi ülés közötti időszak legfontosabb – települést érintő - eseményeiről, az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről*

Zilai Károly polgármester: A Képviselő-testületet a napirendi ponttal kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatja. Dr. Váradi Anikó háziorvossal a szerződést megkötötték, 2012. szeptember 1-jével megkezdte háziorvosi tevékenységét a településen. Az ÖNHIKI támogatásra az igény benyújtásra került. A Hajdú Takarékszövetkezet pénzügyi támogatásból sikerült egy nyárbúcsúztató falunapot szervezni a település lakosságának. Kérdezi a képviselőket, van-e valamilyen kérdés, észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel a képviselők részéről nem érkezett, kéri, szavazzanak, elfogadják-e a tájékoztatót.

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **78/2012. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat:**

Nagykerekéi Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés közötti időszak legfontosabb – települést érintő – eseményeiről, az átruházott hatáskörben tett polgármesteri intézkedésekről szóló jelentést.

**Felelős:** Zilai Károly polgármester

**Határidő:** 2012. szeptember 27.

### 2. Napirendi pont

*Tájékoztató a község pénzügyi helyzetéről*

Zilai Károly polgármester: Az előterjesztés írásban kiküldésre került. Van-e kérdés, hozzászólás, módosító javaslat az előterjesztéshez?

Dávid Andrásné alpolgármester: A tájékoztatóval kapcsolatban annyi észrevétele lenne, hogy az előterjesztésben a költségvetési elszámolási számla egyenlege 2012. augusztus 31-én 12.845.354.-Ft. Ez így nem igaz, elírás történt, a helyes összeg -12.845.354.-Ft, erről egyeztetett a pénzügyes kollégánéval is, Ő kitéte a mínuszjelet, a későbbiekben valahogy lemaradt az előterjesztésről. Tehát az önkormányzat hitelkeretéből eddig -12.845.354.-Ft. került felhasználásra. Így kellene módosítani az előterjesztést.

Kovács Miklós képviselő: Nem is lettek volna jogosultak az ÖNHIKI benyújtására, ha ennyi pénz lett volna a költségvetési számlán. Egy kis előjel, de jelentős különbséget jelent.

Zilai Károly polgármester: Mivel további kérdés nem merült fel, javasolja az elhangzott módosító indítvány elfogadását. Kéri szavazzanak, elfogadják-e a módosító indítványt.

***A módosító indítványt a képviselő-testület 6 igen szavazatával, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.***

Zilai Károly polgármester: Javasolja az elhangzott módosítással fogadja el a képviselő-testület a tájékoztatót. Kéri szavazzanak, elfogadják-e a határozati javaslatot.

***A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

**79/2012. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat:**

Nagykerekai Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a község 2012. augusztus 31. napján aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** Zilai Károly

**Határidő:** 2012. szeptember 27.

### **3. Napirendi pont**

***Előterjesztés a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről és díjáról szóló rendelet elfogadására***

Zilai Károly polgármester: Az előterjesztés írásban kiküldésre került. Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, hozzászólás, módosító javaslat az előterjesztéshez?

Dávid Andrásné alpolgármester: A 3. §-hoz lenne egy gondolata. Mivel jogszabály írja elő ezeket a díjakat, nem sok döntési lehetősége van a testületnek, azonban az előterjesztésben az szerepel, hogy ezt a díjat az önkormányzat számlájára kell megfizetni, csekken történő befizetéssel. Szeretné javasolni, hogy ne gyártassanak csekket, hisz nagyon drága, hanem helyben a Takarékszövetkezetnél lehessen befizetni a megadott számlaszámra. A csekk helyett a pénztári bizonylat igazolná a befizetés tényét.

Dr. Nagy Csaba megbízott jegyző: Mind a két észrevételhez lenne egy-egy mondata. Az előterjesztésben 20.000.-Ft szerepel, de ezen a képviselő-testület változtathat, tehát ha soknak tarják az összeget, lehet csökkenteni. Akkor mind a 3.§ és mind a 4.§-ban módosítani kell az összeget. Gondolják át, beszéljék meg az összeget, általában a fele összeg az anyakönyvvezető díja, a másik fele pedig a tárgyi eszközök biztosítását fedezi. A másik észrevételhez pedig annyit szeretne hozzáfűzni, hogy a csekket azért írta, mert általában ez az elfogadottabb. Természetesen azt is meg lehet tenni, hogy a Takarékszövetkezet pénztárába fizetik be, nem tudja, hogy éves szinten hány esküvő szokott lenni, mennyi csekket kellene gyártatni. De úgy gondolja nem okozna gondot, ha a Takarékszövetkezetbe kellene menni befizetni a díjat.

Dávid Andrásné alpolgármester: Nagyon kevés esküvő van, tavaly talán egy volt, egy csekk legyártása pedig nagyon sokba kerül.

Kovács Miklós képviselő: Úgy gondolja az összeggel nincs probléma, nagyon jól le van szabályozva a rendelet-tervezetben, hogy kiknek nem kell fizetni. Ha valakinek olyan elvárása van, hogy bizonyos környezetben szeretné az esküvőjét megtartani, úgy gondolja a 20.000.-Ft nem lesz számára sok. Nem csökkentené az összeget, hisz ha valaki akar egy pluszt, azért fizetni is fog. Meg van a lehetőség, hogy a hivatalban díjmentesen lehessen házasságot kötni. A rendelet, az Nagykereki területén kívülre is vonatkozna?

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Ha például saját lakásban szeretnének házasságot kötni, vagy egy vendéglőbe, az már ebbe a kategóriába tartozna, de csak Nagykereki közigazgatási határán belül.

Kovács Miklós képviselő: Ha közös hivatalok lesznek, akkor Biharkeresztesen is lehet majd házasságot kötni?

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Az anyakönyvek akkor is Nagykerekiben fognak maradni, azt nem lehet átvinni. A nagykereki anyakönyvvezető csak Nagykerekiben adhat össze párokat.

Kovács Miklós képviselő: Ebben az összegben az anyakönyvvezetőnek az összes költsége benne van, mint például a benzin költség is, hogy autóval megy az esküvő helyszínére?

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Igen benne van.

Kovács Miklós képviselő: Véleménye szerint korrekt a rendelet-tervezet.

Dávid Andrásné alpolgármester: Véleménye szerint az összeget egy kicsit lejjebb kellene vinni.

Dávid Andrásné alpolgármester: A szolgáltatási díjként 15.000.-Ft-ot szeretne javasolni, és azt kellene megfelelni, hisz Nagykereki jóval kisebb, mint Biharkeresztes, ott van megállapítva 20.000.-Ft.

Zilai Károly polgármester: Az 5.§-ra vonatkozó módosító indítványt, amely szerint ne csekken történjen a szolgáltatási díj befizetése, hanem „Az anyakönyvi esemény szolgáltatási díját az Önkormányzat 60600266-10000836 számú számlájára kell megfizetni. A 3. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg a befizetést igazoló pénztárbizonylat bemutatásával kell igazolni.” Szavazásra bocsátja

***A módosító indítvány a képviselő-testület 6 igen szavazatával, nem szavazat és tartózkodás nélkül a minősített többséget megkapta.***

Zilai Károly polgármester: A 3. és 4. §-ra vonatkozó módosító indítványt, amely szerint hivatali helyiségben az anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díja hivatali munkaidőn túl 15.000.- Ft. legyen. A hivatali helyiségen kívüli – hivatali munkaidőben vagy munkaidőn túl történő – anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díja egységesen 15.000.- Ft. legyen. Továbbá 3. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott összegből az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt eseményenkénti bruttó 7.500.-Ft. díjazás illesse meg.

***A módosító indítványt a képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül minősített többséggel elfogadta.***

Zilai Károly polgármester: Mivel további kérdés, javaslat nem merült fel, javasolja a módosított rendelet-tervezet elfogadását. Kéri szavazzanak, elfogadják-e a rendeletet!

***A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:***

## **Nagykerekai Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **13/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete**

#### **a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezéséről és díjáról**

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet 42/A. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 19. § (1) bekezdésében és a 33. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - a következőket rendeli el:

- 1. §** A rendelet hatálya Nagykerekai Község Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén történő házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése (a továbbiakban: anyakönyvi esemény) kapcsán az e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevőkre terjed ki.
- 2. §** (1) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményt, hivatali munkaidőben ügyfélfogadási időn kívül, valamint a (2) és (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően hivatali munkaidőn túl pénteken és szombaton lehet lebonyolítani, amennyiben az nap nem ünnepnap vagy munkaszüneti nap.
  - (2) Hivatali munkaidőn túl anyakönyvi eseményeket pénteken 13 és 18 óra-, szombaton 10 és 18 óra között lehet lebonyolítani.
  - (3) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezése során figyelemmel kell lenni a hivatali helyiségbe előjegyzett és felvett anyakönyvi eseményekre, azok lebonyolítását a hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény nem veszélyeztetheti.
  - (4) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen az anyakönyvi esemény akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvi esemény méltósága, tekintélye nem csorbul, továbbá a személyes adatok és az anyakönyv megfelelő védelme biztosított. Vendéglátóhelyen anyakönyvi esemény létesítése engedélyezésének feltétele, elkülönített helyiség biztosítása a hivatalos anyakönyvi esemény lebonyolítására.
- 3. §** (1) Az Önkormányzat hivatali munkaidőben térítésmentesen biztosítja az anyakönyvi esemény lebonyolításához alkalmas hivatali helyiséget.
  - (2) A hivatali helyiségben az anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díja hivatali munkaidőn túl 15 000 Ft., amely a tárgyi és személyi feltételek biztosítását tartalmazza.

- (3) A hivatali helyiségen kívüli – hivatali munkaidőben vagy munkaidőn túl történő – anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díja egységesen 15 000 Ft.
- (4) Rendkívüli körülmény esetén az egészségügyi és szociális intézményben, továbbá a lakáson lebonyolított anyakönyvi esemény díjmentes. Rendkívüli körülménynek minősül, ha a házasulók, valamint az élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota miatt különös erőfeszítéssel járna a hivatali helyiségben történő megjelenés.
- (5) Az anyakönyvi esemény szolgáltatási díját az Önkormányzat 60600266-10000836 számlájára kell megfizetni. A 3. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott díj befizetését a kérelem benyújtásával egyidejűleg a befizetést igazoló pénztárbizonylat bemutatásával kell igazolni. A kérelem elutasítása vagy az anyakönyvi eseményt megelőző legalább 3. napig bejelentett elmaradása esetén a befizetett díjat a kérelmező részére 8 napon belül vissza kell fizetni.

**4. §** A 3. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott összegből az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt eseményenkénti bruttó 7 500Ft. díjazás illeti meg.

**5. §** E rendelet alkalmazásában:

1. anyakönyvi esemény: házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése;
2. hivatali helyiség: Nagykereki Község Önkormányzata által biztosított, az anyakönyvi esemény lebonyolítására kijelölt hivatali helyiség (4127 Nagykereki Kossuth u. 22.);
3. hivatali munkaidő: Körjegyzői Polgármesteri Hivatala Ügyrendjében meghatározott munkarend;
4. ügyfélfogadási idő: Körjegyzői Polgármesteri Hivatala Ügyrendjében meghatározott idő.

**6. §** A rendelet 2012. november 1. napján lép hatályba. Rendelkezéseit, a hatálybalépése után benyújtott kérelmek esetében kell alkalmazni.

**Zilai Károly s. k.**  
polgármester

**dr. Nagy Csaba s. k.**  
mb. jegyző

**Záradék:**

A rendelet hirdetőtáblán való kifüggesztéssel kihirdetve 2012. szeptember 28. napján

dr. Nagy Csaba  
mb. jegyző

**4. Napirendi pont**

***Előterjesztés az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására***

Zilai Károly polgármester: Az előterjesztés írásban kiküldésre került. Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és ebben a formában nem javasolta elfogadásra. Több jelzés érkezett már az önkormányzathoz a presszó működésével kapcsolatosan. Van-e kérdés, hozzászólás, módosító javaslat az előterjesztéshez?

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Augusztus elején nyújtotta be hozzá az írásbeli kérelmet Matolcsi Áronné Nagykeréki Arany J. u. 1. szám alatti lakos, amely kérelem kimondottan a zenés rendezvények korlátozására irányul, amelyek a normál életvitelét, éjszakai pihenését zavarja. A kérelmet nagyvonalakban kívánja ismertetni a testülettel. A kérelmező a presszótól mintegy 10 méterre lakik, problémájával korábban már felkereste a rendőrséget, polgárőrséget, önkormányzatot, de eddig érdemi intézkedés nem történt. Augusztus 4-én volt ismételt egy zenés rendezvény, amelyet 21 órától tartottak a Várpresszóban, a zene magas hangerővel dübörgött egész éjjel, a vendégek a helyiség előtt ordítottak, minősíthetetlenül viselkedtek. Korábban a Várpresszó üzemeltetője arról tájékoztatta, hogy a szervezhet zenés rendezvényt, de azzal a szomszédokat nem szabad zavarnia. Többször beszélt az üzemeltetővel, de az minden alkalommal az engedélyére hivatkozott, nem teljesítette kérését, a működésben változás nem történt. A Várpresszó működése nem csak a kérelmezőt, hanem másokat is zavar. Magával a működésével nincs problémájuk, csak az éjszakai zenés rendezvényekkel. Megfelelő korlátozás nélkül a környéken lakóknak a helyzet elviselhetetlen. A kérelmet 10 személy írta alá, akik az Arany János utcán és a Petőfi utcán laknak.

A helyi önkormányzatoknak joguk van ilyen rendeletet alkotni, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény szerint az üzletek éjszakai, 22-06 óra közötti nyitvatartási rendjét maguk szabályozhatják. A lefedettség területén több utcát látnak, nem csak az Arany János és Petőfi Sándor utcát, mivel a HÉSZ alapján megállapított lefedési területre vonatkozik. Ez a Bocskai Vár környéke, a Bocskai, a Kossuth és Petőfi utca utcaképi védelem alatt áll. Meg kell határozni jól lehatárolhatóan, utcákra bontva, melyek azok a területek ahol korlátozás szükséges, amely területekre az önkormányzat rendelete vonatkozik. A beadványt nem egy személy nyújtotta be, nem első alkalommal, ez indokoltá teszi azt, hogy a képviselő-testület korlátozza az éjszakai nyitva tartást. Ennyit szeretet volna elmondani, várja a kérdéseket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dávid Andrásné képviselő: Egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, hisz senki sem örülne annak, ha az éjszakai nyugalomát rendszeresen zavarnák. Ezzel kapcsolatosan őt is többen felkeresték, hogy mit tehetnek, mit tegyenek, hogy végre valaki csináljon már valamit. Támogatja a rendelet megalkotását, hogy 22-06 óra között ne lehessen hangosan viselkedni azon a szórakozóhelyen.

Zilai Károly polgármester: Az üzemeltetőnek a működési engedélyében is 22 óráig tart a nyitvatartási idő, nem is tarthatna később nyitva, csak a hétvégéken, ha úgy szól az engedélye.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Tudomása szerint nincs ilyen engedélye, a nyitvatartási idő minden napra egységesen van megállapítva a működési engedélyben.

Nagy Károly képviselő: Személy szerint úgy tudja, hogy zártkörű rendezvényt tarthat az üzemeltető, Matolcsi Áronné ilyenkor hívta ki többször a rendőrséget. Állítólag van ilyen engedélye, hogy ilyen jellegű rendezvényt tarthat. Ha csak 22 óráig tarthat nyitva, akkor is ugyanolyan zsvajt fognak rendezni, korábban fognak kezdeni, igaz csak 22 óráig fog tartani, de az ugyanúgy fogja zavarni Matolcsinét. Tud arról, hogy volt olyan, hogy amikor átment a Várpresszóba Matolcsi Áronné, hogy vegyék halkabbra a zenét, mivel itt vannak az unokái. Az üzemeltető a kérésének eleget tett, felhívták a vendégek figyelmét, hogy legyenek egy kicsit



halkabbak, a vendégek annál jobban hangoskodtak a presszó előtt, illetve úgy gondolja akkor viselkedtek minősíthetetlenül. Az üzemeltető próbált eleget tenni a kérésnek. Úgy tudja hamarosan meg fog szűnni a presszó üzemeltetése, mert elég sokan próbálják megakadályozni, hogy működjön. Az üzemeltető is próbál majd intézkedni a működése érdekében, mivel úgy vélik, amíg korábban magyar származású üzemeltette a szórakozó helyet, nem voltak problémák. Jó lett volna, ha az érintettek, az üzemeltető és a panaszosok is jelen vannak az ülésen. Tudja, nem kellemes, ha hangoskodnak a szomszédban, az ő szomszédjában is dübörögnek a mezőgazdasági gépek. Tudja, hogy most vannak a betakarítási munkák, kibírja, hogy reggel és este is legalább 10 percig dübörögnek, zúgnak, ezt el kell viselni.

Kovács Miklós képviselő: Úgy gondolja, ez felemás megoldás, mert tudomása szerint este 22-06 óráig törvény írja elő a csendháborítást.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Egész nap él a csendháborítást, tehát délelőtt 10 órakor is el lehet követni.

Kovács Miklós képviselő: Akkor ő még a régi szabályokat ismeri. A lényeg az, hogy el kellene viselni egymás tevékenységét. Ha a működési engedélyében este 22-ig lehetne nyitva, akkor csak a szabályokat kellene betartani. Arra is kellene azonban gondolni, hogy a település fiataljainak is kell valahol szórakozni, hisz ha ritkán is, de egy-egy osztálytalálkozót is kellene tartani, tehát valamilyen kiskaput hagyni kellene, ha a rendeletet meg is alkotják, hogy mely esetekben lehetne tovább nyitva a szórakozóhely. Például jegyzői hatáskörben legyen, hogy külön engedéllyel egy-egy rendezvényt tarthassanak 22 óra után is. Lehetőséget csak kellene adni a fiatalságnak is a szórakozásra, azonban ha valóban olyan minősíthetetlenül viselkednek, akkor a rendezvényért felelős személyt felelősségre kell vonni. Be kell tartaniuk nekik is a szabályokat. Ha szükséges, korlátozni kell a nyitva tartást, de hagyni kell arra lehetőséget, hogy néhány alkalommal tovább is nyitva tarthassanak, tarthassanak egy-egy rendezvényt.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Szeretné felhívni a figyelmet, hogy amennyiben a testület elfogadja az előterjesztésben szereplő rendeletet, az egy helyi jogszabály lesz, a testület döntése. Ezt a jegyző sem esetenként, sem állandó jelleggel nem bírálhatja felül. Engedélyt az abban foglaltakkal kapcsolatosan csak a testület adhat, vagy átadhatja a polgármester számára a döntés jogát. Illetve rögzíteni lehetne a rendeletben, hogy milyen esetekben tarthatna éjszaka is nyitva az üzlet, lehet kivételeket megfogalmazni.

Kovács Miklós képviselő: Akkor adjon engedélyt a testület, hisz biztosítani kell lehetőséget a szórakozásra, és nem csak szilveszterkor.

Zilai Károly polgármester: Véleménye szerint is biztosítani kell néhány alkalmat az üzletek éjszakai nyitva tartására. Ha nem szeretné a testület, hogy egy-egy igény felmerülésekor rendkívüli testületi ülést hívjanak össze, hatalmazzák fel a döntés meghozatalára. Véleménye szerint sem kellene engedni minden hétvégét, hisz aláírást gyűjtöttek az érintettek, többen őt is felkeresték a panaszukkal, azért készült ez az előterjesztés. Azonban egy ballagás, szalagtűző megünneplése indokoltá tehetné az éjszakai nyitva tartás engedélyezését.

Kovács Miklós képviselő: Szintén úgy gondolta, hogy nem minden hétvégére szervezzenek rendezvényt, évente 1-2 alkalomról lehetne szó, ha valamilyen csoport szeretne tartani egy rendezvényt, mint például egy osztálytalálkozó, tehát ilyen jellegű rendezvényeket engedélyeznének.

Czeglédi Levente Vince képviselő: Legalább havonta egy-egy hétvégét kellene engedélyezni, hogy tudjanak szórakozni a fiatalok, illetve jelentősebb bevétele is ilyenkor van az üzemeltetőnek.

Nagy Károly képviselő: Ha jelenleg is 22.00 óráig tarthatna nyitva az üzlet, akkor, ha 22.00 órákor kihívja a rendőrt, mert tovább tart nyitva, és zavar a hangoskodás, akkor a rendőrnek bírságot kellene befizetnie. Ha 30.000.-Ft-os bírságot kellene befizetnie, biztosan nem sértenék meg legközelebb a szabályokat. Hiába hoznak rendeletet, hisz most is le van szabályozva, ha szólnak a rendőrnek nem bírságot, csak szól, hogy vegyék halkabbra a zenét, amint elmegy ismét ugyan úgy szórakoznak tovább. Nem tudja miért nem bírságot, így nincs visszatartó erő.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Nyitvatartási időn túl nem tarthat nyitva, azonban az üzemeltető kéri a működési engedélyének a módosítását, hogy pénteken nem éjfélig, hanem 3 óráig akar nyitva tartani, akkor ezt tudomásul kell venni, az engedélyt módosítani kell. Tehát ideiglenes módosítás nincs, hogy csak egy alkalommal akar hajnalig nyitva tartani, a működési engedélyt kell módosítani, amely tartalmazza a nyitvatartási időt napokra lebontva. Ha azonban a rendeletet a képviselő-testület elfogadja, akkor ez egy jogszabály, kötelező a működtetőnek betartania. Mint korábban mondta, az éjszakai nyitva tartást pedig a kereskedelemről szóló törvény szabályozza. Nyitva lehetne 22 óra után is, de a törvény az önkormányzatok kezébe utalja a lehetőséget, ha van rá társadalmi igény,- jelen esetben pedig van, hisz aláírást gyűjtöttek a lakosok, jól lehatárolható, hogy kiket zavar az üzlet működése - a jogszabályi lehetőséget igénybe tudja venni az önkormányzat, le szabályozhatja az üzletek nyitva tartását, hoz egy helyi jogszabályt, de e mögött a kereskedelmi törvény áll.

Dávid Andrásné alpolgármester: Most kapott a képviselő-testület egy beadványt, muszáj lépni, döntést hozni.

Zilai Károly polgármester: Egyetért Kovács Miklóssal, valamilyen kiskaput hagyni kellene, hogy egy-egy alkalommal, indokolt esetben tudjanak tovább is nyitva tartani. Lehet egy ilyen szórakozóhelyen akár egy osztálytalálkozót, vagy esküvőt is tartani, ha valakinek nincs olyan helyisége a lakásán. Ezt a lehetőséget biztosítani kellene.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Ezeket a kivételeket rögzíteni kellene a rendeletben. Le lehet venni napirendről az előterjesztést, hogy jobban ki tudják munkálni az elhangzott javaslatok alapján.

Nagy Károly képviselő: Meg kellene hívni az üzletvezetőt és Matolcsi Áronnét is akkor a testületi ülésre. Itt kellene együtt egyeztetni.

Zilai Károly polgármester: Lehetne úgy szabályozni, hogy havi egy alkalommal tovább is nyitva tarthatna, ha ez így sem felelne meg, akkor a későbbiekben módosítanák a rendeletet.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Úgy gondolja, a havi egy alkalom hosszabb nyitva tartás beiktatása nem lenne összhangban a rendelet szándékával. Ami kivételt láthatnak a tervezetben, az olyan kivétel, amely elfogadott az egész országban. Ha minden indokolás nélkül beiktatnának havonta egy alkalmat a rendeletbe, akkor véleménye szerint elvenné a rendelet erejét.

Zilai Károly polgármester: Ha az engedélyezés a testület hatáskörében, vagy a polgármester átruházott hatáskörében maradna?

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Akkor is meg kellene határozni, hogy melyek azok az alkalmak, esetek, amelyekben engedélyezhető, hogy minden érintett számára világos legyen, hogy milyen rendezvények tarthatók. Ezt kellene átgondolni, a rendelet megalkotásához a testület minősített többségének igen szavazata szükséges. Ha most nem sikerül a javaslatokat egyeztetni, akkor el lehet napolni a döntést. De ha van javaslat, a módosító javaslatot el lehet fogadni.

Kovács Miklós képviselő: Ha ezt a rendeletet elfogadnák azzal a kiegészítéssel, hogy 22 óra utáni rendezvény tartását külön testületi vagy polgármesteri döntés alapján engedélyeznének. De ez sem havonta lehetne, hanem évente pár alkalommal engedélyezhetnének.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: De akkor is meg kellene határozni, hogy milyen feltételek alapján döntsön a testület vagy a polgármester. Hisz ha csak annyit írnak be, hogy kivételes esetekben a képviselő-testület dönt, ez így nem elfogadható véleménye szerint. Egyértelműnek kell lennie, hogy, melyek azok a rendezvények amelyeket engedélyezhetnek. Hisz lehet, hogy az ott lakók számára az a bizonyos rendezvény nem kivételes.

Kovács Miklós képviselő: A panasz most is a hajnalig tartó hangos zene miatt érkezett, úgy gondolja, ha este 22 óráig maradhat nyitva, az elfogadható az ott lakók számára. Egyeztetni kell a rendőrséggel, ha nem tartják be a működési engedélyben foglaltakat, akkor meg kell büntetni, be kell vonni az engedélyét.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Ha a testület megalkotja a rendeletét, akkor az abban foglaltak alapján a jegyző már eljárhat hatóságként. A rendeletet el lehet fogadni, később lehet módosítani. Ki lehet egészíteni a rendeletet még egy paragrafussal most is, de annak a szabályait rögzíteni kell. Például, hogy családi, iskolai rendezvény esetén engedélyezi a meghatározott nyitvatartási időn túli nyitva tartást. Ilyen családi rendezvény lehet a ballagás, szalagtűző, esküvő. De ez nem mehet le olyan szintig, hogy diszkó tartása legyen belőle, igaz az üzlet nem is lenne jogosult diszkót tartani. Diszkó rendezésének a feltétele a megfelelő zajvédelem.

Dávid Andrásné alpolgármester: A benyújtott panasz sem a nyitva tartásra vonatkozott, hanem a hangos zenére.

Nagy Károly képviselő: Ha egy szervezet szeretne valamilyen rendezvényt tartani abban a helyiségben?

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: A szervezetre ugyan úgy vonatkoznak a jogszabályok.

Nagy Károly képviselő: Úgy gondolja, ezzel a 22 órával sem fognak semmit sem elérni, hisz hamarabb fogják megkezdeni a bulit, hamarabb fognak hangoskodni.

Zilai Károly polgármester: Mindenképp döntenie kell a testületnek, hisz kaptak egy beadványt. Az ott lakók 22 óráig kötelesek eltűrni a szórakozókat, utána pihenhetnek. Kompromisszumot kell kötni, a jogszabály pedig egyformán mindenkire vonatkozik. Ha így sem megfelelő, akkor később lehet módosítani ezt a rendeletet, hogy mindenkinek jó legyen.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Meg kellene határozni, hogy, melyek azok az esetek amikor engedélyezik az eltérő nyitva tartást, hogy senkibe se legyen kétely, se a képviselők között, hogy mit engedélyeztek, se a lakosság között.

Zilai Károly polgármester: Véleménye szerint előzetesen benyújtott kérelemben foglaltak alapján a testületnek külön határozatban kellene engedélyeznie egy-egy rendezvény megtartását, így nem kellene megfogalmazni, hogy melyek a kivételek.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: A Kormányhivatal kérni fogja kivételek a pontos meghatározását.

Zilai Károly polgármester: Akkor majd módosítják a rendeletet, újratárgyalják majd az előterjesztést. Most hozzanak döntést, valamit lépnie kell a testületnek a beadványra.

Nagy Károly képviselő: Akkor most arról fognak dönteni, hogy 22-06 óra között nem lehet majd nyitva a presszó?

Dávid Andrásné alpolgármester: Családi rendezvényt tarthatnak, de diszkó nem lehet, hisz azzal van a legnagyobb zaj.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: A rendezvény tartalma fogja eldönteni, hogy mit tartanak végül.

Nagy Károly képviselő: Ha ezek a hétvégi rendezvények is megszűnnek, nem lesz a fiataloknak hol szórakozni, egy családnak nem lesz bevétele, amiből eddig megéltek.

Zilai Károly polgármester: Vannak jogszabályok, amiket be kell tartani. Üzemeltesse a presszót, de annak a működése feleljen meg az előírásoknak.

Nagy Károly képviselő: Ugyan azt tudja ismételtelen elmondani, a rendőrség miért nem lépett egy alkalommal sem, ha kihívták, hisz a 22-06-ig eddig sem tarthattak volna nyitva. Ugyanúgy hangosan fog szólni a zene, csak 22 óráig.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Pontosan ez a kompromisszum, hisz a jogszabály előírja, hogy az üzemeltető és a lakosok meddig mehetnek el. 22 óráig a lakosok kötelesek eltérni az üzlet működését, 22 órától pedig tudnak pihenni, mert csend lesz. És ezt nem a képviselő-testület határozza meg, hanem a törvény.

Dávid Andrásné alpolgármester: Ha most beleírják a rendeletbe a családi rendezvények engedélyezését, akkor abba szinte minden belefér.

Zilai Károly polgármester: Ezzel a megfogalmazással is lesz gond, hisz a születésnap, névnap is családi rendezvénynek számít, azt pedig szinte minden hétvégén lehet majd tartani.

Kovács Miklós képviselő: Ezért kellene az eredeti rendelet-tervezetet elfogadni, később pedig majd módosítják. A lakosság jelenlegi igényének ezzel eleget fognak tenni.

Kovács Miklós képviselő: Ez így lenne jó, a testület döntse el, hogy milyen jellegű családi rendezvényt engedélyez. Ha ezzel visszaél a kérelmező, vállalni fogja a következményét.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Az elhangzottak alapján a módosító indítvány az alábbi:

2. § „A „településközponti vegyes”, a „falusias lakóterület műemléki környezetben”, illetőleg az „utcaképi védelem” elnevezésű települési övezetbe tartozó Arany János, Bajcsy-Zs., Bocskai, Jókai, Kossuth és Petőfi utcán lévő vendéglátó, illetve a kereskedelmi üzletek a 3.§-ban foglaltak kivételével 22 óra és 6 óra között nem tarthatnak nyitva.”

Illetve a rendelet kiegészülne egy 3. §-al: „A 2.§-ban meghatározott nyitvatartási időn túl tarthat nyitva az üzlet december 31-én, illetve a képviselő-testület előzetes határozata alapján engedélyezett alkalmi családi rendezvény tartásakor.”

Az előterjesztés szerinti 3.§ pedig 4.§-a módosulna.

Zilai Károly polgármester: A Dr. Nagy Csaba mb. jegyző által ismertetett módosító indítványt szavazásra bocsátja.

***A módosító indítványt a képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül minősített többséggel megszavazta.***

Zilai Károly polgármester: Mivel további kérdés, javaslat nem merült fel, javasolja az elhangzott és elfogadott módosító indítvánnyal módosított rendelet elfogadását. Kéri szavazzanak, elfogadják-e a rendeletet.

***A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:***

## **Nagykerekai Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **14/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelete**

#### **az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről**

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - a következőket rendeli el:

- 1. §** A rendelet hatálya Nagykerekai település közigazgatási területén lévő, alkoholtartalmú italokat árusító vendéglátó, illetőleg kereskedelmi tevékenységet folytató üzletre terjed ki.
  
- 2. §** A „településközponti vegyes”, a „falusias lakóterület műemléki környezetben”, illetőleg az „utcaképi védelem” elnevezésű települési övezetbe tartozó Arany János, Bajcsy-Zs., Bocskai, Jókai, Kossuth és Petőfi utcán lévő vendéglátó, illetve a kereskedelmi üzletek a 3.§-ban foglaltak kivételével 22 óra és 6 óra között nem tarthatnak nyitva.

- 3.§** A 2.§-ban meghatározott nyitvatartási időn túl tarthat nyitva az üzlet december 31-én, illetve a képviselő-testület előzetes határozata alapján engedélyezett alkalmi családi rendezvény tartásakor.
- 4.§** E rendelet 2012. november 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a már meglévő üzletekre is alkalmazni kell.

**Zilai Károly sk.**  
polgármester

**dr. Nagy Csaba sk.**  
mb. jegyző

**Záradék:**

A rendelet hirdetőtáblán való kifüggesztéssel kihirdetve 2012. szeptember 28. napján.

**dr. Nagy Csaba**  
mb.jegyző

**5. Napirendi pont**  
***Különfélék***

***K/1. Szóbeli előterjesztés Venyige Sándor Biharkeresztes, Kossuth u. 54. szám alatti lakos MTZ-80-as traktor megvásárlására vonatkozó ajánlatáról***

Zilai Károly polgármester: Venyige Sándor Biharkeresztes Kossuth u. 54. szám alatti lakos írásbeli kérelmet nyújtott be arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat tulajdonát képező MTZ-80-as típusú traktort szeretné megvásárolni 420.000.-Ft-ért. Mások is szeretnék volna már korábban megvásárolni a traktort, 300.000.-Ft körüli ajánlatokkal keresték meg akkor. A traktort közel másfél éve nem tudják beindítani, mivel nagyon rossz műszaki állapotban van. Ha vasanyagként értékesítenék, akkor kb. 150.000.-Ft-ot kaphatnának érte. Jelenleg a garázst foglalja, így sem a busszal, sem az új traktorral nem tudnak beállni, mivel ha kint hagyják az udvaron, szinte minden mozdíthatót ellopnak róla. A garázs oldalát kibontották, hogy a gázolajat leszívják belőle, azt már befalazták a karbantartók. Semmi hasznát nem tudják venni, hisz csak a helyet foglalja. Ahhoz, hogy megcsináltassák nagyon sokat kellene költeni rá. Szerencsére nyertek pályázati úton egy új kistraktort, azzal meg tudják oldani a szemétszállítást, a hó tolást. Kéri, vitassák meg a kérelmet.

Kovács Miklós képviselő: Az új traktor nem használható mezőgazdasági munkálatokra, szántásra, boronálásra. Mindenképp szükség lenne egy nagyobb teljesítményű traktorra, hogy ne bérbe kelljen csináltatni a mezőgazdasági beművelést.

Zilai Károly polgármester: A startmunka programban a mezőgazdasági beműveléshez a gázolaj árát megkapta az önkormányzat, a Kossuth Mezőgazdasági Szövetkezet látta el a feladatot, számla alapján ki is fizették a munkálatokat. Mivel közösen pályáztak a programban Biharkeresztessel, Barabás Ferenc polgármester úr ígéretet tett arra, hogy a nagy traktoruk használatát a saját sofőrjükkal engedélyezni fogja Nagykereki számára, a gázolajat kell majd biztosítani, amelyet meg fognak pályázni.

Dávid Andrásné alpolgármester: Tudja, hogy ez a traktor egy kényszer megoldásból került az önkormányzathoz, mivel a Kossuth Mg. Szövetkezet nem tudta a súlyadóját befizetni, annak fejében kapta meg az önkormányzat ezt a traktort, és már akkor nagyon rossz állapotban volt. A megcsináltatására már jelentős anyagköltséget fordított az önkormányzat.

Zilai Károly polgármester: Nem is tudták szinte használni, próbálták megcsináltatni. Úgy gondolja ez egy korrekt ajánlat a traktorért, figyelme véve a műszaki állapotát, ha jól emlékszik 380.000.-Ft tartozás fejében kapta meg az önkormányzat.

Dr. Nagy Csaba mb. jegyző: Az ajánlat 420.000.-Ft-ról szól, a traktor 480.000.-Ft értéken került be az önkormányzat vagyonába, 2011. december 31-én, az értékcsökkenéseket figyelembe véve a könyv szerinti nettó értéke 239.867.-Ft.

Kovács Miklós képviselő: Úgy gondolja, nincs olyan gép, amit nem lehet megjavítani, ha már költöttek rá.

Zilai Károly polgármester: Nem tudja, hogy hány éves a traktor, de az egyik legrégebbi gépe volt a Szövetkezetnek, nem nagyon javították, ilyen állapotban kapta meg az önkormányzat. Hengerfejes volt a traktor, megcsináltatták, egyszer tolták le vele a havat, megállt a gép, kiderült, hogy a főtengely ment ki belőle. Biztosan meg lehetne csináltatni, de új gumikat is kellene rá venni, ami megint többszázezer forintjába kerülne az önkormányzatnak, amelyre nincs pénzük. Úgy gondolja, hogy a beadványban korrekt összeg szerepel, mindenki hallotta milyen összegben szerepel a gép az önkormányzat vagyonleltárában. Mint mondta, Biharkeresztés az utak gréderezéséhez a traktort biztosítja, a Szövetkezettel a mezőgazdasági munkálatokat el tudják végeztetni, hisz az üzemanyagköltséget a pályázat keretében biztosítják. A Nemzeti Földalaptól szerettek volna még a Startmunka programba állami földterületet bevonni, de az önkormányzat igényét elutasították, így jövőre is a szőlőskerteket vonják be a pályázatba. Az idén a nagy szárazság miatt nem jártak nagy sikerrel, egy részét ellopták a veteménynek, a rendőrség felé feljelentéssel éltek. Javasolja Venyige Sándor ajánlatának az elfogadását.

Zilai Károly polgármester: Amennyiben nem merül fel több kérdés, észrevétel, Venyige Sándor biharkeresztési lakos ajánlatát elfogadásra javasolja.

***A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

**80/2012. (IX. 27.) számú önkormányzati határozat:**

Nagykereki Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Venyige Sándor Biharkeresztés, Kossuth u. 54. szám alatti lakos ajánlatát elfogadja, és részére az

önkormányzat tulajdonában álló MTZ-80 típusú, YGN 523 forgalmi rendszámú, 754851 alvázszámú traktort 420.000.-Ft. összeg ellenében értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős: Zilai Károly**

**Határidő:** 2012. október 15.

## **K/2. Kérdések, hozzászólások**

Kovács Miklós képviselő: Elég sok mindent lehetett hallani a faluban a hivatalba történt betörésről, erről szeretne tájékoztatást kérni.

Zilai Károly polgármester: Sajnos betörtek a Polgármesteri Hivatalba. A gyermekvédelmi támogatásokat 2012. szeptember 24-én pénteken fizették ki házipénztárból, azon a hétvégén törtek be és lopták el a pánccsaszekrényben lévő pénzkazettát, amelyben a még ki nem fizetett támogatások és készpénz volt, összesen 187.000 forint összegben. Az épületbe ablakbetöréssel jutottak be, illetve a pánccsaszekrényt feszítették fel és abból vitték el a kazettát. A rendőrség nyomozókutyákkal is próbálta a nyomokat követni, a nyomozás még jelenleg is folyik.

***Zilai Károly polgármester, ülésvezető elnök a képviselő-testület nyilvános ülését 9 óra 06 perckor bezárta, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.***

kmft.

**Zilai Károly**  
polgármester

**Dr. Nagy Csaba**  
megbízott jegyző